

# Beslutningsgrunnlag for isflik *Lophozia hyperarctica* R.M.Schust.

## Bakgrunnsinformasjon

Isflik er en mose som vokser i fjellet, med to funn fra Finnmark, Kautokeino. I Europa er arten kun kjent fra Svalbard og Norge.

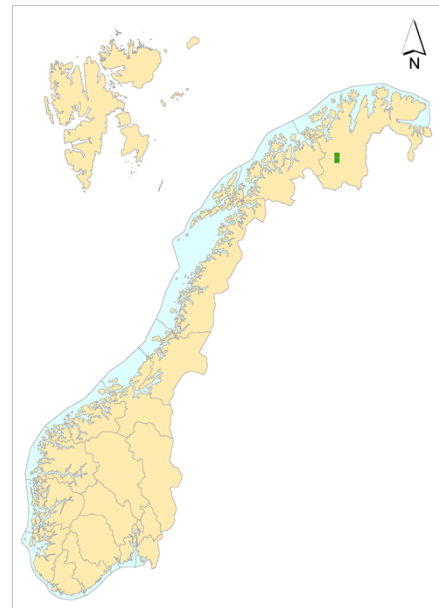
Arten er en fjellart, og de to funnene er fra kalkberg. Arten er knyttet til NiN-type nakent berg, kalkrikt (T1).

Arten er ikke kjent med sporofytter, men grokorn forekommer, og den er trolig hovedsakelig avhengig av vegetativ spredning.

## Status

Arten har status sterkt truet (EN) i Norsk rødliste for arter 2015 (2010: sterkt truet (EN)).

Det er to funn fra Finnmark, Kautokeino ved Maziiljåkká og Mazejåkká i Altavassdraget. Begge funnene er fra før utbyggingen og dagens status er ikke kjent. Arten bør kartlegges på potensielle voksesteder i Troms og Finnmark.



Antall individer	150
Antall lokaliteter	2
% europeisk bestand	25-50%
% verdens bestand	5-25%

## Påvirkningsfaktorer

Artsdatabankens liste over påvirkningsfaktorer er benyttet. Følgende påvirkningsfaktorer er viktige for arten:

	Påvirkningsfaktor	Utdypende beskrivelse	Tidsrom	Omfang	Styrke
Påvirkningsfaktor 1	Oppdemming/vanns tandsregulering/overføring av vassdrag	Minst en av de to kjente lokalitetene i Stilladalen, Finnmark er berørt av Alta-utbyggingen, muligens begge.	Pågående	Ukjent	Ukjent

## Mål og nullalternativ

Målet for arten er å forbedre rødlistekategorien på Norsk rødliste for arter fra dagens sterkt truet (EN) til sårbare (VU) innen 2035. For å nå målet må følgende delmål oppfylles:

Mål for arten	Populasjonsegenskap	Målsetting per 2035 (hva må til)	Nullalternativ per 2035
Delmål 1	Antall reproduserende individer	>250	Stabil populasjonsstørrelse
Delmål 2	Forekomstareal	>500 km <sup>2</sup>	Stabilt forekomstareal

## Kunnskapshull

Det mangler oppdatert kunnskap om artens økologi og utbredelse.

Prosjekter som vil dekke kunnskapshull hos arten:

Prosjekt	Navn	Kategori	Beskrivelse	Innhold
<b>Prosjekt 1</b>	Etablere status for kjente forekomster av isflik	Artens økologi, påvirkningsfaktorer	Vi mangler oppdatert kunnskap om arten, ny kunnskap vil bidra til å gi et bedre grunnlag for å foreslå relevante og målrettede tiltak.	Arbeidet vil bestå i å oppsøke gamle kjente lokaliteter på bakgrunn av herbariedata og eventuelle skriftlige kilder.
<b>Prosjekt 2</b>	Finne nye forekomster av isflik	artens utbredelse	For å etablere bedre kunnskap om artens utbredelse bør arten ettersøkes på potensielle voksesteder, dette må baseres på kunnskap etablert igjennom prosjekt 1. Dette vil gi kunnskap for å gi bedre estimat av artens populasjonsstørrelse og forekomstarealet som er de to viktigste parameterne for å løfte arten til en lavere truetetskategori på rødlista.	Arbeidet vil bestå i å besøke lokaliteter som vurderes som potensielle voksesteder innen og i tilgrensende områder til dagens kjente utbredelse.

## Tiltak

Det er ikke nok kunnskap om hvilke tiltak som vil bedre forholdene for denne arten.

## Tiltaksanalyse – tiltakspakker

Det er ikke mulig å foreslå tiltakspakker med mer enn 50 % sannsynlighet for måloppnåelse.

## Samlet vurdering og anbefalte tiltak

I Europa er isflik kun kjent fra Svalbard og fastlands Norge, det er derfor ingen ting som tyder på at dette er en vanlig art.

Isflik er påvirket av vassdragsregulering, og redusert tilgjengelig areal kan være et problem for arten. Minst en av de to kjente lokalitetene i Stilladalen, Finnmark er berørt av Alta-utbyggingen, muligens begge. Arten er ikke kjent med sporofytter, men grokorn forekommer, og den er trolig hovedsakelig avhengig av vegetativ spredning. Arten har et høyt mørketall (15 i Norsk rødliste for arter). Manglende kunnskap om påvirkningsfaktorer, økologi og utbredelse gjør at det foreslås egne kunnskapsprosjekt for arten før eventuelle konkrete tiltak kan vurderes.

## Aktuelle virkemidler

Det er ikke foreslått tiltakspakke eller spesifikke tiltak. Ingen anbefalte virkemidler.

## Samlet vurdering og beskrivelse av virkemiddelpakke

Det er ikke foreslått tiltaks og tiltakspakke med mer enn 50% måloppnåelse (fra EN til VU innen 2035).

Det er ikke identifisert virkemidler som vil bidra til måloppnåelse. Mangelen på grunnleggende kunnskap om arten og et relativt høyt mørketall gjør at virkemiddelet prioritert art (Nml §§23 og 24) ikke er vurdert som hensiktsmessig på nåværende tidspunkt. Vern av spesifikke lokaliteter (privatrettslige eller etter nml §§34-39) vurderes av samme grunn som lite relevant av samme grunn. Da arten er blitt mangelfullt ettersøkt, virker det sannsynlig at det finnes uoppdagede populasjoner av arten. Godt planlagte feltundersøkelser med kompetent personale vil kunne gi en ytterligere økning i antall lokaliteter og av populasjonsstørrelse på kjente og hittil ukjente lokaliteter

Virkemiddelet miljøforvaltningens driftspost vil kunne dekke inn kostnader i forbindelse med nødvendig kunnskapsinnhenting, slik at eventuelle tiltak kan vurderes.

### Anbefalt virkemiddelpakke

Ingen anbefalt virkemiddelpakke.

### Anbefalte prosjekter

Prosjekter som vil dekke identifiserte kunnskapshull hos arten/naturtypen

Prosjekt	Virkemiddel nr.	Virkemiddel
1	12.2.2	Ny budsjettpost. Tiltak til bevaring av truet natur (Artens økologi og påvirkningsfaktorer)
2	12.2.2	Ny budsjettpost. Tiltak til bevaring av truet natur (Artens utbredelse)